

Salting av veier og gater

Fikk nesten sjokk da jeg leste i Fremover at det var brukt 230 tonn salt på veiene i Nordland og Sør-Troms. Det var fire ganger mer enn året før. På spørsmål til byggleder Hans Jack Arntzen om hvor det blir av alt saltet, svarte han: – Det forsvinner jo ned i grunnen. Etter hvert.

Hvor mye salt som brukes i Troms, det vet vi ikke. Hvor mye salt som brukes i Tromsø, vet vi heller ikke. Det vi vet er; så snart det er antydning av snø på E6, så saltes veien med «slurry» som Arntzen velger å kalle denne salt-suppa.

I et TV-program for en tid tilbake, fikk vi se at en del bønder som hadde fått ødelagt drikkevannet på grunn av salting av veiene. Når veier og gater tørker opp, fyker veisalt og støv omkring oss i store avstander. Mest utsatt for dette er nok de som bor langs E6 og i byene. En god venn av meg kunne fortelle at veistøvet la seg som ei hinne på vinduene. Fuktet du fingeren og strøk den over ruta, og deretter smakte på den, var smaken salt. Dette i en avstand på 30 meter fra E6. Hvordan det da er i byene, kan en godt tenke seg.

Vi vet fra før at salt er skadelig både for dyr og mennesker. Hvordan veistøvet som inneholder store mengder salt, virker inn på både dyr og mennesker når vi pustet det inn, har vi ikke fått noen opplysninger om. Det brytes vel ned i kroppen etter hvert.

Det vi vet i dag, er at dieseleksos sammen med andre utslipp fra

kjøretøyene, skader folks helse. Økt blodtrykk, med derpå følgende skader, har vært omtalt både i tidsskrifter og i avisene. Nå blander vegvesenet med Vegdirektoratets velsignelse, 230 tonn slurry inn i samme forurensningen og sprer dette med vær og vind over store områder.

Betyr undersøkelsene som viser at antall alvorlige ulykker er kraftig redusert på grunn av saltingen, mer enn langtidsvirkningen av veisalting på natur, miljø og de som bor i denne saltsuppa?

Jeg håper veisjefen i Troms leser dette innlegget, og kan gi oss en garanti på at veisalting over lengre tid og støvet fra slik salting, ikke gir livsvarige skader verken på dyr eller mennesker. Vil dette ha noen skadelige virkninger på våre barn over lang tid? Hvem har ansvaret? Vi gleder oss til våren, når veistøvet godt innblandet med salt, kan innåndes i store eller mindre doser, både i byene og i tettbebygde strøk.

Vi som har levd en tid, husker godt Flittsprøyta som vi hadde på

alle gårder. Denne fylte vi med DDT, et effektivt middel mot fluer og insekter. Helt ufarlig, trodde vi. Ekspertene har omsider kommet frem til at DDT var meget helse-skadelig både for dyr og mennesker. Er «slurry» helt uskadelig for naturen, dyr og mennesker? En eller annen forståegpåer i vegvesenet må jo kunne gi oss svaret i avisen. Ikke sant, vegsjef Torbjørn Naimak?

Kjell Hovde

Nye Troms, tirsdag 29. januar 2008

NYE TROMS

Parti- og næringspolitisk uavhengig

Utkommer hver tirsdag, torsdag og lørdag

Utgiver og trykk:
A/S Nye Troms,
postboks 44
9329 Moen

Redaktør: Gjermund Nilssen >

Daglig leder:
Gry Thorsteinsen

Nye Troms skal...

- være en fri avis for lokale nyheter, debatt og kommentar
- verne om vårt miljø- og naturgrunnlag
- ivareta lokalsamfunnets interesser
- fremme vekst på det sosiale og kulturelle området, og verne om religiøse og medmenneskelige verdier

Abonnementspriser pr. 1.1.2008:

1/1 år kr.: 1220,-
1/2 år kr.: 710,-
1/4 år kr.: 400,-

Bankgiro nr.:
4776.07.78458

Nettavisen:

www.nye-troms.no

e-mail-adresser:

annonse@nye-troms.no
redaksjon@nye-troms.no
sporten@nye-troms.no
teknisk@nye-troms.no
administrasjon@nye-troms.no

balsfjord@nye-troms.no
bardu@nye-troms.no
bardufoss@nye-troms.no