

## Svar til spørsmål om Salting og konsekvenser , spørretimen 26.05.05

1. Er det riktig at innbyggere må erstatte dette med nye drikkevannskilder selv, eller er det forurenser som må rydde opp?

Svar: I følge forurensingsloven er det helt klart at den som har ansvaret for forurensing som har forvoldt skade eller ulempe må rydde opp eller erstatte skaden. Vegvesenet sentralt kan opplyse at det tidligere er gitt erstatning i forurensingsaker og viser til at krav kan sendes inn til det lokale vegvesen. Eventuelle avslag kan "ankes" videre opp i vegvesenet.

2. Hva kan Hol kommune bidra med, og kan det ytes noe hjelp, råd og veiledning til de skadelidte innbyggerne? Hva sier loven om forurenser og forurenset natur i en kommune?

Svar: Dette er en privat sak mellom eier av ødelagt brønn og vegvesenet. Dersom Hol kommune generelt skal engasjere seg i kampen mot vegsalting i Hol , må det først avklares politisk om dette er kommunens offisielle syn. Siden rent drikkevann er et viktig helsemessig og miljømessig grunnlag , kan kommunen bistå enkeltpersoner med veiledning om hvordan de kan ta vannprøver og hvor de kan få analysert disse. Kommunen kan også yte hjelp og veiledning i forbindelse med en klage etter forurensingsloven og være en pådriver i saken overfor vegvesenet. (Hva sier loven---? – se spørsmål 1.)

Unummerert spørsmål. Sammenligner vi med en tankbil med bensin og olje som velter i grøftkanten og forurenser, hva hadde da utfallet blitt for de samme innbyggerne?

Svar: Dette hadde vært en akutt forurensing med fare for liv og helse. I akuttperioden ville brannvesen, politi og andre arbeidet for å unngå eksplosjon/katastrofe. Deretter ville en søkt å unngå videre forurensing og sikre stedet. Etter dette er det forurenser som får ansvaret for å rydde opp. Erstatning av eventuelle skader er en privatsak mellom den enkelte eier av ødelagt brønn og forurenser (som i spørsmålet over).

3. Har miljøavdelingen i Hol kommune fått kopi av godkjenningen som vegvesenet må ha fra SFT om å spre ut Cyanid i følge loven ; "forskriften til Cyanid"?

Svar: SFT (ved Erland Røsten) opplyser at det aldri har vært krevd/gitt godkjenning for spredning av Cyanid i forbindelse med vegsalting! Dette fordi vegsalt bare inneholder små mengder kaliumferrocyanid for ikke å klumpe seg. Det samme stoffet inneholder alt salt vi bruker i husholdningen og er et godkjent næringsmiddel (E536) i Norge og EU.

4. Hvordan vil disse stoffene påvirke drikkevannskildene og delvis beiteområdene langs rv??

Svar: I følge SFT og Fylkesmannens Miljøvernnavdeling har vegsalting ikke vært sett på som spesielt forurensende eller skadelig. En har sett lokalt at enkelte brønner kan bli forurenset av salt og at vegetasjonen langs veiene kan bli påvirket. Over lang tid fant en også mulig påvirkning av et tjern langs E18. Vegsalting vurderes nå fortløpende av forurensingsmyndigheten etter som nye data om vegsalting er tilgjengelig. Vegvesenet kan opplyse at de vurderer vegsalting spesielt i forbindelse med ekstra sårbare biotoper